

Sluttrapport: PhD Survival Kit

Rapporteringsdato: 14.11.2023

Om Prosjektet

Tittel: PhD Survival Kit

Prosjektleder: Andreas Prinz

Deltakere:

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Andreas Prinz | Institutt for IKT |
| Frank Reichert | Institutt for IKT |
| Christian Omlin | Institutt for IKT |
| Ghislain Maurice Norbert Isabwe | Institutt for IKT |
| Erik Adalberon | Biblioteket |
| Jon Hansson | Biblioteket |
| Juan Diego Cardenas Cartagena | UiADoc |
| Gulshan Noorumar | UiADoc |
| Saishashank Balaji | UiADoc |
| Emma Horneman | Fakultet Tekreal |
| Stian Lande | Student Multimedia |
| Nora Maria Becker | Student Multimedia |

Prosjektmål

Prosjektet gikk ut på å lage et digitalt emne hvor soft skills og transferable skills er undervist. Emnet skulle være praktisk rettet, siden det gjelder undervisning av ferdigheter, som trenger ferdighetstrening. Til slutt burde emnet fremstå som en verktøykasse hvor studentene kan velge den ferdigheten de har mest behov for og trene seg i den. I denne første fasen var det snakk om å lage 5-10 tema som start. I tillegg var det tenkt en testkjøring med interesserte PhD studenter. Mot slutten av prosjektet var det tenkt å tilby emnet til flere fakulteter og presentere i relevante norske publikasjoner.

Prosjektresultater

Emnet ble opprettet

Først ble emnet opprette på UiA sin Canvas (<https://uia.instructure.com/courses/9710>). Når vi begynte å tenke hvordan vi kan teste emnet, fant vi mange utenlandske stipendiater som ville teste emnet. Det er veldig vanskelig å håndtere utenlandske studenter uten tilknytning i UiA sin Canvas, så vi kopierte emnet til den åpne Canvas free for teachers (<https://canvas.instructure.com/courses/4877270>). Kopieringen fra Canvas til Canvas var problemfritt.

Overordnet struktur ble opprettet

Emnet var planlagt hele tiden som samling av moduler som skulle ha en sammenheng i utseende, men først å fremst skulle gi merverdi til PhD studentene. For å få dette til var det viktig å opprette en generell struktur i emnet og en måte å kjøre modulene på. Denne strukturen ble diskutert i prosjektmøtene og etter hvert kunne vi bli enige om hvordan vi starter moduler, hvordan vi får tilbakemelding og hvordan vi

evaluerer studentenes innsats. Ved hjelp av denne strukturen kunne vi tilpasse de eksisterende moduler og opprette de nye. For studentene skal denne strukturen gi et enhetlig bilde av moduler selv om modulene ble laget av forskjellige personer og basert på forskjellige typer ressurser.

Fire moduler ble opprettet

Vi opprettet fire moduler i emnet.

- Planning for Success: The Easy Way of Writing a Research Proposal
- Developing the Right Mindset for a Ph.D.
- Search for Information
- Inclusion & Diversity

Den første modulen er basert på et opptak av et seminar som ble kjørt med PhD studenter. Den andre modulen er basert på et eksternt emne som måtte tilpasses for anledningen. Den tredje modulen ble laget av biblioteket for emnet. Den fjerde modulen er basert på et internt emne innen multimedia-studiet, som ble tilpasset PhD nivå.

Seks moduler ble ikke ferdig opprettet

I prosjektperioden ble det også laget ressurser for flere andre moduler. To moduler baserer seg på opptak som ble tatt i løpet av prosjektperioden, men hvor redigeringen og struktureringen ikke kom helt i mål. Tre andre tema er ferdig til å kjøres som seminar med opptak og påfølgende redigering. Et siste emne er tilgjengelig som modul fra et eksternt emne, men ble ikke komplett tilpasset prosjektet.

Se «endringer og avvik» for grunner til at disse emnene ikke kom i mål.

Emnet ble testkjørt i 2023

50 studenter ble invitert til å teste emnet. Disse ble rekruttert lokalt fra UiA gjennom UiADoc (8) og eksternt gjennom prosjektet TELLS (42). Alle studenter fikk en invitasjon til emnet, men til slutt var det bare 20 studenter som havnet i emnet. Vi forklarte opplegget og studentene kunne sette i gang.

Det viste seg at studentene klarte ikke å følge det åpne tilbudet til emnet. De fleste forventet at de fikk sagt hva de skulle velge og hva de skulle begynne med, mens emnet er lagt slik at studentene velger selv og starter med det som passer dem best. På denne måten var det studentene som ventet på beskjed fra lærerne mens lærerne ventet på aktivitet fra studentene. Det tok for lang tid før vi oppdaget problemet og da var det vanskelig å snu situasjonen. I tillegg var vi da allerede nesten på slutten av prosjektet, slik at en omkjøring kunne ikke fungere. Dermed er det lite data som er tilgjengelig for testkjøringen.

Emnet ble ikke presentert utenfor Tekreal

Grunnet problemer med kjøringen lokalt ble emnet ikke stort presentert til andre fakulteter. Emnet ble nevnt i noen private samtaler mellom PhD programansvarlige, men ikke markedsført.

Endringer og avvik

God prosjektstart, men redusert bemanning

Prosjektet kom godt i gang og arbeidet med de første fire moduler var oppløftende. Vi hadde to studenter som hjalp til med videoredigering og formatering av materialet. Allerede der var det to

ressurspersoner vi hadde planlagt i prosjektet (en professor og en postdoc) som ikke dukket opp for møtene slik at prosjektgruppen var noenlunde redusert.

Vanskelig å få tak i PhD studenter

Det viste seg også at samarbeidet med UiADoc var vanskelig. Prosjektgruppen hadde den ideen at emnet burde være et godt tilbud for PhD studentene siden disse tema ble etterspurt flere ganger. Men organisering av seminarer og rekruttering av teststudenter viste seg å være veldig utfordrende og kostet mer kraft enn vi hadde forventet basert på studentenes etterspørsel.

Mistet multimedia-studenter

Likevel kunne vi etablere fore moduler samt en overordnet sammenheng for emnet. Det videre arbeid ble blokkert fordi våre multimedia-studenter måtte begynne med sine respektive masteroppgaver og vi fikk ikke erstatning. Dermed lå redigeringen og design for Canvas på is og tok for lang tid.

Vanskelig slutfase

Prosjektet siste fase var kjennetegnet av lite motivasjon og andre aktuelle oppgaver. Det var planlagt å kjøre de tre seminarer for å lage tilsvarende moduler, men for det første var det nesten umulig å få avtaler med PhD studenter som skulle komme til seminarene, og for det andre var sentrale personer i prosjektgruppen opptatt med andre prosjekter (bruk av kunstig intelligens og bokskrivning). Dermed ble det ikke lagt inn nok ressurser for å slutføre prosjektet og det fremstår som noenlunde uferdig på nåværende tidspunkt. Arbeidet med kunstig intelligens har ført til material i et annet emne som kunne brukes i vårt prosjekt, men det er ikke tatt hånd om.

I totalen er prosjektet ikke helt ferdigstilt, og vi håper at vi kan legge inn mer innsats i neste år for å rette opp i de siste manglende delene. Det er en god basis og vi satser på å bruke emnet mer i fremtiden.

Økonomi

Budsjettet av prosjektet inneholdt følgende poster.

Tidsbruk av prosjektdeltakere - 120.000 NOK, fordelt mellom

40.000 Andreas Prinz

20.000 Christian Omlin

20.000 Frank Reichert

20.000 Biblioteket

20.000 PhD studenter

Møter - 10.000 NOK

Rekruttering av eksterne fagpersoner - 50.000 NOK

Digitalisering - 20.000 NOK

Totalt: 200.000 NOK

Tidsbruken i prosjektgruppen har vært litt annerledes, men i totalen en del over planen. Det var mindre innsats fra PhD studenter og biblioteket har tatt sine timer på egen regning. Vi hadde ikke rekruttert eksterne fagpersoner og hadde heller ikke møtekostnader. Digitalisering ble gjort av multimedia-studentene, men som beskrevet burde vi hatt mer innsats (og kostnader) der.

I helheten er det noe underforbruk som for det meste skyldes lavt aktivitetsnivå i den siste delen av prosjektet.

Erfaringsdeling og refleksjon

Utviklingsprosjekt ved UiA

Det har vært en hyggelig erfaring å jobbe i PRUK sammenheng med dette prosjektet. Vi hadde planer om et slikt emne allerede en stund og etter PRUK ble lyst ut var det klart at vi kunne endelig sette i gang med våre planer i denne sammenhengen. Utlysningsteksten var passe åpen for vårt prosjekt og vi trengte ikke endre mye på våre planer.

Søknadsprosessen var kjapp og smidig. Økonomi hjalp til for å komme frem til riktige tall, slik at det var enkelt for oss å legge inn den informasjonen som vi hadde og det som trengtes for søknaden.

Det var lett for oss å komme i gang på begynnelsen, og det var greit og bli minnet på midtveisrapporten som passet greit med våre resultater. Etter hvert var det en del stagnasjon hvor vi ikke riktig klarte å opprettholde tempo. I denne situasjonen kom påminnelse om sluttrapporten overraskende og vi måtte sortere prosjektgruppen på nytt for å bringe prosjektet i mål. Her kunne det med fordel vært et tidligere varsel for sluttrapporten, siden prosjektleder hadde ikke dette i minne.

Vi fikk god støtte fra fakultetet og instituttet, spesielt mens vi kunne bruke multimedia studenter i arbeidet. Etter hvert var det også støtte fra mediatjenester, men de er jo en del lengre bort og samarbeidet der krever mer oppmerksomhet.

Det er veldig viktig for oss å ha mulighet å jobbe med interne prosjekter for å fremme bedre utdanning og undervisning siden det er viktig for oss å være oppdatert med måten vi underviser og det er ikke enkelt i en travel hverdag å sette av tid for slike oppgaver. Da hjelper det veldig med et program som PRUK som støtter opp om slike prosjekter.

Selvstyrt digitalt emne

Emnet vårt er planlagt som selvstyrt emne hvor studentene selv velger hva de jobber med og de er selv ansvarlige for resultatet. Vi har kjørt en del av opplegget i andre sammenhenger og der var det ekstra støtte i emnet for å holde aktivitetsnivået oppe og motivasjonen til studentene på høyt nivå.

Siden vi snakker om et emne på PhD nivå, så tenkte vi at her må det være et helt annet nivå av selvstendighet og selvregulering. Det viste seg imidlertid at det ikke stemmer og at vi må legge inn flere mekanismer som støtter opp om selvstendigheten og leder studentene gjennom emnet.

Slik som emnet fremstår per dags dato, så er det en god samling av informasjon som holdes sammen med instruksjoner om hvordan informasjonen skal brukes. Her må det tydeligvis en bedre prosess til som forteller om frister og oppgaver og som setter noen krav om ferdigstilling av oppgaver. Dette er noe som Canvas ikke er veldig god til – Canvas har styrken når emnekjøring er lærerstyrt, og det er litt arbeid å legge inn studentstyrt kjøring i emnet. Dette må være noe vi jobber med i neste runde med emnet.